2016D38690

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Infrastructuur en Milieu over de **Tiende voortgangsrapportage tweede Hoogwaterbeschermingsprogramma** (Kamerstuk **32 698**, nr. **29**).

Voorzitter van de commissie,
Van Dekken

Adjunct-griffier van de commissie,
Jansma

Nr	Vraag
1	Wordt de 5%-regeling toegepast voor kwaliteitsbevordering en cultuur(historie)?
2	De geplande dijkversterking bij Texel Oudeschild in 2023 zou niet aan nieuwe normen voldoen. Daarom is er ingestemd met aanpassingen zodat de versterking aan nieuwe wettelijke veiligheidseisen voldoet. Hoe verhoudt deze beslissing zich tot het gebrek aan daadkracht voor wat betreft aanpassingen om de veiligheid en toekomst van het NIOZ-instituut te garanderen?
3	Welke ruimte geeft de toevoeging van twee derde van de vrijval uit het programmabudget HWBP-2 aan het Hoogwaterbeschermingsprogramma en toevoeging van een derde van HWBP-2 aan het Deltafonds? Tot welke nieuwe ontwikkelingen zal dit leiden?
4	Wat zijn de consequenties van de nieuwe normen van de Waterwet?
5	Van hoeveel overprogrammering is er sprake?
6	Wat is de belangrijkste opgave van het Hoogwaterbeschermingsprogramma in de tweede helft van 2016?
7	Hoe kan de oplossing voor inperking van de gevolgen van wateroverlast in de toekomst worden gevonden in een gezamenlijke aanpak met het Rijk, gemeenten en particulieren? Hoe kan de afdeling slootverfraaiing van de verschillende waterschappen hierin ook worden meegenomen, gezien het feit dat hun focus meer bij natuur dan bij waterafvoer ligt?
8	Kunt u meer voorbeelden noemen van innovatieve oplossingen?
9	Hoe lang is de oplevering van het project West-Zeeuws Vlaanderen vertraagd als gevolg van de gevonden zeemijnen?
10	Wat zijn de budgettaire gevolgen van de aanpassing van de ontwerp-dijkversterking Texel Oudeschild?
11	Wat is het toetsingskader voor het toepassen van innovatieve oplossingen?
12	Wat houdt de uitspraak «bij Houtribdijk [wordt] de markt uitgedaagd tot optimalisatie van de planning» precies in? Hoe wordt de markt bij gesprekken en besluitvorming betrokken? Waar is de verwachte vertraging van een half jaar voor zowel de Waddenzeedijk Texel, Lekdijk-KIS als Houtribdijk op gebaseerd?
13	Wat verklaart de daling van de financiële waarden van de risico's op programmaniveau met 9 miljoen euro (van 126 naar 117 miljoen euro)?
14	Hoe kan de veiligheidsopgave en/of de projectscope snel worden gedestilleerd uit de voorgenomen maatregelen?
15	Kan een overzicht worden gegeven van de partijen die betrokken zijn bij intensieve afstemming en communicatie inzake risicomanagement?
16	Wat wordt er bedoeld met «voor het programma kritische tijdpad»?
17	Kan met betrekking tot het totaal van 19 programma's die risico's met temporele gevolgen hebben, worden aangegeven welke projecten dit zijn en ook welke projecten meerdere risico's met zich meebrengen?
18	Hoe groot is het risico dat het projectplan Waterwet niet onherroepelijk wordt met als consequentie dat nog meer projecten met vertraging te maken krijgen?
19	Hoe vaak zijn ruimtelijke ordeningsprocedures de oorzaak voor vertraging van projecten?
20	Hoe kan er op lokaal niveau in de toekomst beter en gerichter worden geanticipeerd op de verlegging van kabels en leidingen, iets wat nu nog veel problemen oplevert?

Nr	Vraag
21	Kan met betrekking tot het totaal van 13 programma's die risico's met financiële gevolgen hebben, worden aangegeven welke projecten dit zijn en ook welke projecten meerdere risico's met zich meebrengen?
22	Hoe komt het dat het aandeel onbenoemde risico's (75 miljoen euro) aanzienlijk hoger is dan het aandeel benoemde risico's (42 miljoen euro) van de totale financiële omvang van risico's van 117 miljoen euro? Kunt u deze onbenoemde risico's toelichten?
23	Hoe kan de vrijval van 327 miljoen euro in de begroting worden verklaard?